

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Мазур Олег Анатольевич

Должность: ректор

Дата подписания: 05.12.2025 15:04:12

Уникальный программный идентификатор:

fb31ad7e55bc1fed164f518fdeb3bc16f02dab3d

НЕКОММЕРЧЕСКОЕ ЧАСТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«НЕВИННОМЫССКИЙ ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ, УПРАВЛЕНИЯ И
ПРАВА»**

Оценочные средства дисциплины

Б1.В.ДВ.02.02. Основы прикладного анализа поведения обучающихся

основной профессиональной образовательной программы
высшего образования - программы бакалавриата

по направлению подготовки **44.03.04. Профессиональное обучение (по отраслям)**

направленность (профиль) программы бакалавриата
«Педагогика и психология профессионального образования»

форма обучения – очно-заочная

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ
КОМПЛЕКТ КОНТРОЛЬНО-ОЦЕНОЧНЫХ МАТЕРИАЛОВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (примерный)

ПК-2 Способен давать оценку комфорtnости и безопасности образовательной среды образовательных организаций.

Индикаторы компетенции:

ПК-2.1 Психологический мониторинг и анализ эффективности использования методов и средств образовательной деятельности;

ПК-2.2 Консультирование педагогов и преподавателей образовательных организаций при выборе образовательных технологий с учетом индивидуально-психологических особенностей и образовательных потребностей обучающихся;

ПК-2.3 Ведение профессиональной документации (планы работы, протоколы, журналы, психологические заключения и отчеты).

Критерий	Показатель	Наименование оценочного средства
Знать	- основные понятия и категории, предметные области психологии отклоняющегося поведения; - методологические основы психологии отклоняющегося поведения; - закономерности нормального и отклоняющегося поведения; - современные классификации видов отклоняющегося поведения, факторы, их обуславливающие;	Вопросы по темам/разделам дисциплины Комплект тестовых заданий Темы и задания для коллоквиума Перечень тем рефератов
Уметь	Подбирать и использовать методы коррекции отклоняющегося поведения в процессе педагогического сопровождения реализации индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся. Проектирует индивидуальный образовательный маршрут обучающегося с отклоняющимся поведением.	Оценка ответа на практическом занятии Подбор необходимых способов и средств диагностики и коррекции
Владеть	Навыками оценки эффективности коррекции отклоняющегося поведения в процессе педагогического сопровождения обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) и инвалидностью, индивидуальных образовательных маршрутов	Демонстрация составленной программы; Задача проекта программы

ПК-4 Способен осуществлять психолого-педагогическую коррекцию поведения и развития различных категорий обучающихся (в том числе с ограниченными возможностями здоровья), а также обучающихся, испытывающих трудности в освоении основных общеобразовательных программ, развитии и социальной адаптации.

Индикаторы компетенции:

ПК-4.1 Организация и осуществление совместно со специалистами психолого-педагогической коррекции отклонений в психическом развитии обучающихся, нарушений социализации;

ПК-4.2 Разработка и проведение профилактических, диагностических, развивающих мероприятий в образовательных организациях различных типов;

ПК-4.3 Разработка и реализация программ профилактики и коррекции девиаций и асоциального поведения обучающихся.

Критерий	Показатель	Наименование оценочного средства
Знать	- основные понятия и категории, предметные области психологии отклоняющегося поведения; - формы организации медико-психолого-педагогической помощи детям с отклоняющимся поведением.	Перечень тем рефератов Кейсовые задания Вопросы к зачету
Уметь	Проектировать образовательную среду для реализации обучающимися, включая обучающихся с ОВЗ и инвалидностью, индивидуальных образовательных маршрутов	Оценка ответа на практическом занятии Перечень тем рефератов Кейсовые задания. Вопросы к зачету
Владеть	Навыками оценки соответствие образовательной среды с потребностями обучающихся, включая обучающихся с ОВЗ и инвалидностью	Перечень тем рефератов Кейсовые задания Вопросы к зачету

Шкала оценивания сформированности компетенций

При оценивании сформированности компетенций по дисциплине «Основы прикладного анализа поведения учащихся» используется шкала «зачтено-незачтено». Шкала соотносится с целями дисциплины и предполагаемыми результатами ее освоения.

Оценка «зачтено» ставится:

если обучающийся демонстрирует полное соответствие знаний, умений, навыков приведенным в таблицах показателям, оперирует приобретенными знаниями, умениями, применяет их в ситуациях повышенной сложности;

если обучающийся демонстрирует соответствие знаний, умений, навыков приведенным в таблицах показателям: основные знания, умения освоены, но допускаются незначительные ошибки, неточности, затруднения при аналитических операциях, переносе знаний и умений на новые, нестандартные ситуации.

если обучающийся демонстрирует неполное соответствие знаний, умений, навыков приведенным в таблицах показателям: в ходе контрольных мероприятий обучающийся показывает владение менее 50% приведенных показателей, допускаются значительные ошибки, проявляется отсутствие знаний, умений, навыков по ряду показателей, обучающийся испытывает значительные затруднения при оперировании знаниями и умениями при их переносе на новые ситуации.

Оценка «не зачтено» ставится, если обучающийся демонстрирует полное отсутствие или явную недостаточность (менее 25%) знаний, умений, навыков в соответствие с приведенными показателями.

КОМПЛЕКТ КОНТРОЛЬНО-ОЦЕНОЧНЫХ МАТЕРИАЛОВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (примерный)

Вопросы по темам/разделам дисциплины (примерные)

Контролируемый раздел дисциплины	Код контролируемой компетенции	Примерный перечень вопросов/заданий	Оценка уровня знаний
<p>Тема 1. Поведение как феномен. Методологические основы анализа поведения.</p> <p>Тема 2. Отклоняющееся поведение как предмет изучения. Типология и феноменология отклоняющегося поведения</p> <p>Тема 3. Понятия и процедуры прикладного анализа поведения</p> <p>Тема 4. Стратегии вмешательства при различных формах отклоняющегося поведения</p>	ПК-2.1 ПК-2.2 ПК-2.3	<p>Мотивы, функции поведения.</p> <p>Методологические основы анализа поведения.</p> <p>Классификации отклоняющегося поведения.</p> <p>История развития взглядов на психическую индивидуальность.</p> <p>Факторы, вызывающие, провоцирующие или поддерживающие девиантное поведение.</p>	<p><i>Зачтено:</i> полный / краткий ответ с примерами, документы оформлены в соответствии с требованиями.</p> <p><i>Не зачтено:</i> неверный/отсутствие ответа и комплекта документов.</p>
<p>Тема 1. Поведение как феномен. Методологические основы анализа поведения.</p> <p>Тема 2. Отклоняющееся поведение как предмет изучения. Типология и феноменология отклоняющегося поведения</p> <p>Тема 3. Понятия и процедуры прикладного анализа поведения</p> <p>Тема 4. Стратегии вмешательства при различных формах отклоняющегося поведения</p>	ПК-4.1 ПК-4.2 ПК-4.3	<p>Проактивные стратегии коррекции поведения.</p> <p>Рекомендации по введению проактивных стратегий поведения.</p> <p>Методы прикладного анализа поведения.</p>	<p><i>Зачтено:</i> полный / краткий ответ с примерами, документы оформлены в соответствии с требованиями.</p> <p><i>Не зачтено:</i> неверный/отсутствие ответа и комплекта документов.</p>

Иные формы контроля оценочных материалов для текущей аттестации Тематика рефератов

1. Навыки необходимые для обучения в общеобразовательной организации
2. Организация обучающей среды
3. Определение поведения. Компоненты рабочего определения. Параметры поведения.
4. Четырехкомпонентная обусловленность поведения.
5. Поощрение и его типы. Факторы эффективности поощрения

Критерии оценки реферата

Цель написания реферата заключается в детальном освещении одного из теоретических вопросов. Рефераты оформляются в виде рукописи, излагающей постановку проблемы, содержание исследования и его основные результаты.

Критерии оценки реферата:

Знание и понимание теоретического материала:

- студент умеет выделить проблему и определить методы ее решения;
- владеет соответствующим понятийным и терминологическим аппаратом;
- определяет рассматриваемые понятия четко и полно, приводя соответствующие примеры;
- используемые понятия строго соответствуют теме.

Анализ и оценка информации

- студент знаком с основной литературой по теме;
- способен объяснить альтернативные взгляды на рассматриваемую проблему и прийти к сбалансированному заключению;
- умеет последовательно изложить существо рассматриваемых вопросов;
- демонстрирует приемлемый уровень языковой грамотности, включая владение функциональным стилем изложения.

Оформление работы:

- реферат имеет следующую структуру: титульный лист, оглавление, введение, главы, параграфы, заключение, список используемой литературы, при необходимости – приложения. Номера присваиваются всем страницам, начиная с титульного листа, нумерация страниц проставляется со второй страницы;
- титульный лист реферата содержит название института, направления подготовки бакалавра, название темы, фамилию, имя, отчество автора, фамилию, инициалы научного руководителя, год выполнения;
- оглавление представляет собой составленный в последовательном порядке список всех заголовков разделов работы с указанием страниц, на которых соответствующий раздел начинается;
- соблюдены лексические, фразеологические, грамматические и стилистические нормы русского литературного языка.

Эссе по темам:

1. Навыки необходимые для обучения в классе
2. Организация обучающей среды
3. Определение поведения. Компоненты рабочего определения. Параметры поведения.
- 4 Четырехкомпонентная обусловленность поведения.
- 5 Поощрение и его типы. Факторы эффективности поощрения

Критерии оценивания результатов эссе:

отлично (оценка «зачтено») выставляются обучающемуся, который при ответе на вопросы понимает сущность вопроса, дает точное определение и истолкование основных понятий; сопровождает ответ новыми примерами, умеет применить знания в новой ситуации; может установить связь между изучаемым и ранее изученным материалом, а также с материалом, усвоенным при изучении других дисциплин.

хорошо (оценка «зачтено») выставляются обучающемуся, ответ которого удовлетворяет основным требованиям к ответу, но дан без применения знаний в новой ситуации, без использования связей с ранее изученным материалом и материалом, усвоенным при изучении других дисциплин; обучающийся допустил одну ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно или с небольшой помощью преподавателя.

удовлетворительно (оценка «зачтено») ставятся в том случае, если обучающийся при ответе на вопросы правильно понимает сущность вопроса, но в ответе имеются отдельные пробелы в усвоении вопросов курса, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов.

неудовлетворительно (оценка «*не зачтено*») выставляются обучающемуся, который не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы и допустил больше ошибок и недочетов, чем необходимо для требований к ответу или не может ответить ни на один из поставленных вопросов.

Тематика докладов:

1. Законы формирования поведения. Принцип Примака
2. Функциональный анализ. Выбор целевого поведения
- 3 Косвенный и прямой способ сбора информации о поведении.
- 4 Характеристика метода наблюдения и его разновидности. Перекрестное наблюдение
5. Цели поведения. Социальная валидность. Построение и тестирование гипотез
- 6 Методика выборочного усиления и ее разновидности
7. Виды методик для работы с нежелательным поведением
8. Методики формирования навыков
9. Виды подсказок. Коррекция ошибок

Требования к оформлению доклада:

Объем доклада может колебаться в пределах 5-15 печатных страниц; все приложения к работе не входят в ее объем. Доклад должен быть выполнен грамотно, с соблюдением культуры изложения. Обязательно должны иметься ссылки на используемую литературу. Должна быть соблюдена последовательность написания библиографического аппарата.

Критерии оценивания доклада:

1. Научная и практическая значимость работы.
2. Новизна предложений, отражающая собственный вклад автора.
3. Оригинальность работы.
4. Соответствие результатов работы современным тенденциям развития науки.
5. Глубина изучения состояния проблемы.
6. Использование современной научной литературы при подготовке работы.
7. Логика изложения доклада, убедительность рассуждений, оригинальность мышления.
8. Структура работы (имеются: введение, цель работы, постановка задачи, решение поставленных задач, выводы, список литературы).
9. Ответы на вопросы участников обсуждения доклада.

Шкала оценивания доклада:

Оценка «отлично» (*зачтено*) - ставится, если выполнены все требования к написанию доклада: тема раскрыта полностью, сформулированы выводы, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы.

Оценка «хорошо» (*зачтено*) – основные требования к докладу выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём доклада; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы.

Оценка «удовлетворительно» (*зачтено*) – имеются существенные отступления от требований к оформлению доклада. В частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании или при ответе на дополнительные вопросы; отсутствует вывод.

Оценка «неудовлетворительно» (*не зачтено*) – тема доклада не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы либо работа студентом не представлена.

Кейс-задание.

Случай 1

Андрей М., 13 лет, 8-й гимназический класс литературного профиля.

Запрос зам. Директора гимназии по воспитательной работе: «Как объяснить расторможенность Андрея на уроках и переменах?»

Данные, приведенные учителями.

Андрей вызывал беспокойство учителей еще в начальной школе: учился неровно, хорошо усваивал интересные для себя темы, а «скучный, ненужный» материал учил только под сильным наимом учителя и родителей, часто возникали стычки между ним и одноклассниками из-за пустяков. Иногда мальчик так мешал вести урок, что учительница отправляла его в кабинет биологии, где он сразу успокаивался и принимался рисовать с натуры аквариумных рыбок. Педагогическое воздействие на ребенка через семью затруднялось тем, что бабушка и родители придерживались разных воспитательных позиций. В средней школе у Андрея появились любимые предметы - биология и литература, - по ним пятерки, по остальным дисциплинам преобладают тройки: мальчик недоучивает материал, ленится. В 8-м классе гимназисты распределяются по физическому и литературному профилям обучения. Андрей выбрал литературный класс. По наблюдениям учителей, многие мальчики, попадая в «девичьи» классы, испытывают некоторый дискомфорт, с Андреем же в начале обучения «произошло что-то немыслимое»: его поведение стало непредсказуемым, само присутствие мальчика на уроке ставит занятие под угрозу срыва, не унимается он и на переменах.

Случай 2

Саша Ш., 10 лет.

Запрос классного руководителя: «Очень неблагополучный ребенок: по основным предметам двойки, на уроках расторможен, классный коллектив его полностью отвергает. Как помочь ребенку?»

Данные, приведенные учителями. Саша - младший ребенок в семье, его сестры учились в этой же школе. Старшая - сводная сестра - старательная, тихая девочка, училась без троек, никаких проблем с ней не было. Сейчас Лена - студентка престижного гуманитарного вуза. Родная же сестра Саши с трудом закончила 9 классов и доучивается в вечерней школе. Являясь неглупой девочкой, в средних классах она много прогуливала, домашние задания не всегда выполняла, поэтому ее едва дотянули до выпуска. Кроме того, она отличалась неуравновешенным характером, могла нагрубить учителям в ответ на замечания. Учителя считают, что в отношении средней дочери родители заняли неправильную позицию, стараясь всячески оправдывать ее выходки. Родителей учителя также считают «трудными»: мать занята хозяйством, воспитанием детей, и контактами со школой ведает отец, у которого есть свое представление о содержании и методах обучения и воспитания. Школа, где учились дочери, а сейчас учится сын, далека от его идеала, о чем он неоднократно заявлял им. Принять его замечания, как правило, нельзя, так как они затрагивают содержание учебников и требуют пересмотра сложившейся методики преподавания. Сашин отец - прораб. С его слов, имеет два высших образования, увлекается оккультизмом, религиозен. «Витает в облаках, с ним трудно обсуждать конкретные вопросы воспитания сына», - жалуются педагоги. В семье практикуется вегетарианство, что, по мнению учителей, плохо отражается на самочувствии мальчика, классный руководитель рассказывает, что он с жадностью съедает школьный завтрак.

Случай 3

Лена Н., 10 лет, 5-й гимназический класс.

Запрос педагогического коллектива: «Лена несколько раз била одноклассников. Просовестите, как прекратить это безобразие».

Данные, приведенные учителями. Лена прошла в гимназический класс по конкурсу из параллельного класса. В начальной школе она была в группе «лидеров» (три человека) в своем классе. Как с учебой, так и с ее поведением в начальной школе трудностей не было. Девочка серьезно занимается музыкой, с хоровой студией выезжала на гастроли за рубеж. В гимназическом классе она хорошо справляется с учебной нагрузкой, преобладающие оценки -

«4» и «5», всегда готова к уроку. Преподавателей и родительскую общественность возмутили две драки с ее участием, произошедшие в начале второй четверти с разницей в несколько дней.

Критерии оценки:

«Отлично» (зачтено) – кейс–задание выполнено полностью, студент(ы) приводит (подготовили) полную четкую аргументацию выбранного решения на основе качественно сделанного анализа. Демонстрируются хорошие теоретические знания, имеется собственная обоснованная точка зрения на проблему(ы) и причины ее (их) возникновения. В случае ряда выявленных проблем четко определяет их иерархию. При устной презентации уверенно и быстро отвечает на заданные вопросы, выступление сопровождается приемами визуализации.

«Хорошо» (зачтено) – кейс–задание выполнено полностью, но в рамках установленного на выступление регламента, студент(ы) не приводит (не подготовили) полную четкую аргументацию выбранного решения. Имеет место излишнее теоретизирование, или наоборот, теоретическое обоснование ограничено, имеется собственная точка зрения на проблемы, но не все причины ее возникновения установлены. При устной презентации на дополнительные вопросы выступающий отвечает с некоторым затруднением, подготовленная устная презентации выполненного кейс–задания не очень структурирована.

«Удовлетворительно» (зачтено) – кейс–задание выполнено более чем на 2/3, но в рамках установленного на выступление регламента, студент(ы) расплывчато раскрывает решение, не может четко аргументировать сделанный выбор, показывает явный недостаток теоретических знаний. Выводы слабые, свидетельствуют о недостаточном анализе фактов, в основе решения может иметь место интерпретация фактов или предположения, Собственная точка зрения на причины возникновения проблемы не обоснована или отсутствует. При устной презентации на вопросы отвечает с трудом или не отвечает совсем. Подготовленная презентация выполненного кейс–задания не структурирована.

«Неудовлетворительно» (не зачтено) – кейс–задание не выполнено, или выполнено менее чем на треть. Отсутствует детализация при анализе кейса, изложение не структурировано. Если решение и обозначено в выступлении или отчете–презентации, то оно не является решением проблемы, которая заложена в кейсе.

Вопросы к зачету для промежуточной аттестации:

1. Поведение – определение, характеристики.
2. Мотивы, функции поведения.
3. Методологические основы анализа поведения.
4. Классификации отклоняющегося поведения.
5. История развития взглядов на психическую индивидуальность.
6. Факторы, вызывающие, провоцирующие или поддерживающие девиантное поведение.
7. Психологические механизмы аномального развития личности.
8. Феноменология основных клинических форм отклоняющегося поведения.
9. Диагностика отклоняющегося поведения.
10. Задачи экспериментально-психологического исследования лиц с девиантным поведением
11. Прикладной анализ поведения. Цель, предмет
12. Основные понятия прикладного анализа поведения.
13. Стимулы и последствия поведения.
14. Функциональная оценка поведения.
15. Причины неэффективной работы с проблемным поведением.
16. Методы оценки поведения.
17. Подкрепление поведения. Классификация подкреплений.
18. Проактивные стратегии коррекции поведения.

19. Рекомендации по введению проактивных стратегий поведения.
20. Наказание, характеристики и недостатки.
21. Гашение, цель, методы.
22. Правила гашения нежелательного поведения.
23. Штрафование как метод воздействия. Достоинства, варианты, побочные эффекты.
24. Полное отстранение как метод воздействия.
25. Подсказки, их виды.
26. Метод обучения отдельными блоками.
27. Этапы метода обучения отдельными блоками.
28. Метод шейпинга. Ограничения и правила.
29. Имитация, модели и правила.